

*Мухаметгалиев Искандар Габдулвалиевич*

**КРИМИНАЛИЗАЦИЯ СОЗНАНИЯ И  
ПОВЕДЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ  
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ:  
ПРОБЛЕМЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ.**

22.00.04 – социальная структура,  
социальные институты и процессы



**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

Казань – 2000

*Диссертация выполнена на кафедре истории,  
политологии права Казанского финансово-  
экономического института.*

Научный руководитель: доктор исторических наук,  
профессор Э.Р. Тагиров

Официальные оппоненты: доктор социологических наук  
А.Н. Ершов  
кандидат философских наук,  
доцент А.Б. Валеев

Ведущая организация: Елабужский государственный  
педагогический институт.

Защита состоится «30» ноября 2000 г. в 14 час. на заседании  
диссертационного совета К 053.29.16 по защите диссертаций на  
соискание ученой степени кандидата социологических наук в  
Казанском государственном университете.

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18, корпус 2,  
аудитория 1111.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке  
Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «20» ноября 2000 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат философских наук,  
доцент

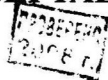
Ахметов

НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КГУ



0000521932

С.А. Ахметова



**Актуальность темы исследования.** Изучение социальных проблем молодежи является одним из традиционных исследовательских направлений в социологических науках. Это обусловлено необходимостью ясного представления о состоянии и тенденциях процесса формирования и развития данного социального субъекта, поведение которого во многом определяет судьбы общества.

Сегодня уже можно говорить о поколении молодых россиян, которое является первым посткоммунистическим поколением. Особенность данного поколения в том, что оно формируется не под целенаправленным воздействием идеологических и воспитательных систем; это поколение выросло под воздействием (не всегда организованным) ряда факторов, проявившихся в период упадка и слома советской политической системы и коммунистической идеологии и, как следствие, развала системы коммунистического воспитания в 70-80-е годы, хотя к финалу кризиса общество шло многие годы. Одновременно закладывались сначала в идеологии «перестройки», а затем и на практике социальные и экономические факторы, воздействующие на сознание молодежи. Обвальность характера процесса крушения советской системы привел к образованию суверенного российского государства, основные характеристики которого прямо противоположны тем, которые имели советское государство и социалистическое общество. Изменились и требования к конкретному человеку, от которого потребовалась готовность и способность им соответствовать. Наиболее существенной особенностью, отражающей специфику условий формирования первого поколения новой России, является в основном негативный объективный социально-экономический фон.

В экономике проявил себя «дикий капитализм» со всеми его отрицательными характеристиками: презрением национальных интересов, тотальным расхищением национального богатства,

безудержной спекуляцией, относительным и абсолютным обнищанием большинства народа при резкой и непропорциональной материальной дифференциации, укреплением власти чиновничьего клана, ростом преступности, слиянием преступного мира с коррумпированным государственным и муниципальным аппаратом, усилением авторитаризма при одновременном параличе высших эшелонов власти. Это породило массовое отчуждение народа от власти и власти от народа, размывание исторически сложившихся этатистских представлений и ценностей, но и существенно деформировало ценностную базу общества и стимулировало разного рода отклонения.

Человеческое общество в конце XX столетия оказалось в криминальном капкане – в условиях демократии, рыночной экономики и законооблюдающей уголовной юстиции оно не справляется с интенсивно растущей и динамично приспособливающейся к новым возможностям уголовной преступностью; в условиях тоталитаризма, командной экономики и всемогущих правоохранительных органов с неограниченными полномочиями государство может удержать уголовную преступность под контролем, но лишь такими методами, которые намного опаснее обычной уголовной преступности.

Потребность в исследовании процессов, девиантного поведения молодежи вызывается необходимостью воссоздания картины будущего с учетом как нынешних тенденций развития, так и активной деятельности социальных институтов, которые могут оказать воздействие на происходящие процессы в необходимом направлении.

В этих условиях отсутствие четкого определения причин развития асоциальных явлений в молодежной среде не способствует выработке стратегии борьбы с различными формами антиобщественных проявлений.

**Степень разработанности темы.** Для понимания и раскрытия особенностей состояния молодежи в современных



условиях определенную роль сыграли научные публикации по проблемам социально-экономического положения молодежи, ее ценностной ориентации, правового сознания. Большая часть работ, находящихся в историографическом поле, посвящена анализу социально-политического положения молодежи в современном российском обществе. Учеными проведен анализ трансформации системы воспитания молодого поколения и предложены новые концепции, отвечающие современному общественному развитию. Здесь следует отметить значительное количество работ, в которых рассматриваются проблемы, возникающие с формированием подрастающего поколения россиян. Большое внимание исследователи уделяют социальным вопросам и проблемам материального обеспечения молодых граждан, что имеет непосредственную связь с девиантным поведением молодежи, подростков и даже детей. В широком социальном контексте анализируются вопросы образования, труда, укрепления здоровья детей и молодых людей. Принципиальному осмыслению подвергается проблема влияния этих факторов на национальную безопасность страны<sup>1</sup>.

Работы этих авторов имеют также большое значение в

---

<sup>1</sup> См.: Авдеева И.В. Ценностные ориентации молодежи и характер их изменений в современном российском обществе (теоретико-методологический аспект социологического анализа). – М., 1995; Вишневский Ю.Р. Социология молодежи. – Екатеринбург, 1995; Молодежь в условиях социальной и экономической нестабильности общества. – М., 1999; Горшков М.К., Тихонова Н.Е., Шерегин Ф.Э. Жизненные планы, ценностные ориентации и моральный облик российской молодежи // Вестник РАН. – 1998. – Т. 68. – № 6; Зубок Ю.А. Социальная интеграция молодежи в условиях нестабильного общества // Российская академия наук, Ин-т социально-политических исследований, НИЦ при Институте молодежи. – М., 1998; Ильинский И.М., Бабочкин П.И. Воспитание жизнеспособных поколений российской молодежи // Институт молодежи, НИЦ. – М., 1999; Ильников М.З., Смирнов Б.А. Социология воспитания. – М., 1996; Ковалева А.И. Социализация личности: нормы и отклонения. – М., 1996; Козлов А.А. Формирование гражданского сознания молодых россиян. – М., 1997; Молодежь Германии и России. – М., 1994; Молодежь в условиях социальной и экономической нестабильности общества. – М., 1999; Молодежь России: социальное развитие. – М., 1995; Тагиров Э.Р. Ценностные ориентации молодежи как фактор развития общества // Ценностный мир современной молодежи: на пути к мировой интеграции. – М., 1994; Кириллов И.М. Социально-экономический анализ положения молодежи в обществе на основе системы показателей. – М., 1993; Курзанова Н.И. Ценностное сознание молодежи. – М., 1993; Салахутдинова Р.Х. Особенности социального развития молодежи в изменяющихся условиях. – СПб., 1993; Щеглова С.Н. Идеалы и ценностные ориентации подростков 90-х годов. – М., 1994 и др.

аспекте изучения криминализации молодежи, как одной из ведущих тенденций российского общества. Они, используя официальную статистику и иные источники, проецируют динамику развития антиобщественных проявлений и преступлений молодежи и подростков в сопоставлении советского и постсоветского периодов. Отсюда идет научная полемика по поводу причин возрастания девиантности молодого поколения в условиях перехода к рыночным отношениям. Справедливо повышенный интерес исследователей обращен на осознание существовавшей в советский период системы работы с молодежью, ученые отошли от ненаучного отторжения исторического опыта включения всего механизма государства и общественности в формирование подрастающего и молодого поколения. В значительном числе работ осмысливаются законодательство, стратегия и тактика российского государства и общества по выработке и реализации государственной политики в отношении молодежи и детей.

В исследовании автор придерживается определения молодежи, данного П.И.Бабочкиным: «можно дать определение понятия “молодежь” как социально-возрастной группы населения, которая находится в стадии своего социального становления, освоения социальных ролей, имеющая ограничения в дееспособности по различным сферам участия в социальной жизни общества и пользующаяся определенными льготами на период своего становления»<sup>1</sup>.

В научной литературе достаточно полно разработаны общие теоретико-методологические основы теории отклоняющегося поведения. Анализ этих работ, который дан в первом разделе диссертации, необходим постольку, поскольку характеристика девиантности населения, его отдельных групп, в том числе молодежи, подростков, не может быть оценена количественными и качественными показателями вне устоявшихся

---

<sup>1</sup> Бабочкин П.И. Молодежь в структуре современного российского общества // Методологические проблемы исследования молодежи (материалы к дискуссии). – М., 1998. – С.27.

и принятых в обществе критериев. В литературе справедливо отмечается, что в российском обществе, в науке и практике нет единых подходов к категориальному аппарату, в результате чего допускается существенное разночтение в публикуемых данных по степени и характеру девиантности поведения.

Это обстоятельство требует дальнейшей разработки проблем предупреждения криминализации сознания и поведения такого специфического социального субъекта, как молодежь.

Актуальность темы и состояние ее разработки определили цель и задачи диссертационного исследования.

**Объектом исследования** является молодежь как социальный субъект трансформирующегося российского общества.

**Предмет исследования** – состояние и тенденции процесса формирования установок и поведения молодежи в контексте российских реформ.

**Цель исследования:** раскрыть закономерности криминализации сознания и поведения российской молодежи в условиях трансформирующегося общества и на этой основе обосновать основные направления преодоления негативных отклонений в молодежной среде.

**Задачи исследования:**

- обобщить теоретико-методологические подходы к проблеме криминализации сознания и поведения молодежи;
- раскрыть их исследовательский потенциал для изучения особенностей процессов формирования и развития негативных девиаций в среде российской молодежи;
- обосновать связь процесса криминализации сознания и поведения молодежи с изменением ее позиций как социального субъекта трансформирующегося российского общества;
- выявить роль и значение криминализации сознания и поведения молодежи в контексте перспектив российского общества;

- определить место молодежной негативной девиации в общем процессе криминализации российского социума;
- разработать типологию основных форм негативных отклонений в сознании и поведении российской молодежи;
- дать характеристику состояния и тенденций этих форм;
- определить основные направления преодоления установленных негативных тенденций.

**Методология исследования** определяется поставленными в нем целями и задачами, она выражает единство его содержания и методов, принципов, анализа реальных исторических явлений. В диссертационной работе реализовано одно из важнейших требований методологии науки – исследование социальных перемен в обществе, положение молодежи в исторической динамике, в “натуральном” виде.

В диссертации использованы основные методологические принципы – историзма, объективности, всесторонности изучения, его достоверности. Статистические методы использовались для выявления существа исследуемого явления, рассмотрения в единстве количественных и качественных сторон общественной жизни.

Метод историзма в сочетании с объективностью исследователя позволяет представить исследуемую проблему объективно, во всей ее полноте и многообразии на основе широкого социального контекста отечественной действительности.

Теоретико-методологической основой исследования послужили социологические теории и концепции социальных групп, молодежи как социально-демографической группы, девиации; труды отечественных и зарубежных авторов по проблемам молодежи, ее социализации и адаптации, отклоняющегося поведения. Автор руководствовался концепцией историко-логического подхода к анализу поставленных проблем.

**Информационную базу исследования** составляют материалы конференций, симпозиумов, научных сессий, посвященных развитию молодого поколения в условиях

социально-экономических реформ, и обсуждавших различные вопросы девиантного, отклоняющегося поведения молодежи.

Ценный эмпирический материал по теме содержится в государственных докладах о положении молодежи и детей в России. Такие доклады в 1990-х годах в России стали готовиться практически впервые. В мировой практике подготовка правительственных докладов о положении различных категорий населения и по различным социально-экономическим проблемам стала нормой, которая декларируется в документах Организации Объединенных Наций. В Российской Федерации публикуются государственные доклады о положении детей, молодежи, женщин, семьи и другие. Для исследования темы эти доклады имеют особое значение в силу того, что в них на основе статистики Государственного комитета по статистике РФ, министерств образования, здравоохранения, труда и социального развития, Государственного комитета РФ по делам молодежи и других государственных органов, а также многочисленных социологических исследований, прежде всего проводимых под государственным патронажем, представлен объемный фактический материал. Это важно и в связи с тем, что в литературе, средствах массовой информации широко публикуются недостаточно проверенные, противоречивые данные, что не позволяет делать объективные выводы. Государственные доклады о положении детей и молодежи, кроме федеральных, готовятся и на региональном уровне. В совокупности государственные доклады позволяют иметь выверенную картину развития исследуемого явления в российском обществе. Особенно широко использованы материалы из текущих архивов комитетов Государственной Думы по делам семьи, женщин и молодежи, по охране здоровья населения. В источниковом и познавательном плане большой интерес представили материалы парламентских слушаний, на которые, помимо докладов Комитетов ГД, представляются официальные документы из ведомств, в частности, Министерства внутренних дел, Министерства образования, Министерства здравоохранения РФ, Государственного комитета РФ по делам

молодежи, в которых публикуются данные, не поступающие в печать.

При исследовании темы использовались документы министерств и ведомств как в целом по вопросам социальной политики, так и непосредственно касающиеся жизнедеятельности молодежи. В 1990-х годах эти документы достаточно широко публиковались самими ведомствами и государственными и негосударственными организациями. Основные документы публикуются в издаваемых ведомствами бюллетенях, в периодических изданиях директивных и нормативных документов. Документы ведомств содержат материал, который позволяет оценить выполнение федеральных законов, указов Президента и постановлений Правительства РФ в части государственной молодежной политики.

В диссертации широко использованы материалы средств массовой информации. Данный источник важен тем, что он дает богатый, разносторонний материал о реализации государственной политики, о положении с девиацией молодежи в стране в целом и регионах.

Существенным источником для данного исследования явились специальные социологические исследования. Автором выявлено более четырехсот исследований с федеральной и региональной выборкой. Прежде всего, позитивным является комплекс ответов респондентов по проблеме ценностных ориентаций у детей, подростков и молодежи. Опросы позволяют приблизиться к установлению основных причин, приводящих молодых людей к совершению противоправного поступка. Вместе с тем обращает на себя внимание тот факт, что социологические исследования при своей обширной массовости не дают сколько-нибудь ценного приращения знания, они проводятся по сходным методикам и инструментарию, и что особенно приходилось учитывать, содержат существенные противоречия в получаемых результатах. Это заставило автора проводить сопоставление социологического материала между собой и с исходной государственной статистикой.

**Научная новизна исследования** заключается в постановке и достижении цели и решении задач диссертации, в полученных результатах. Представляющие новизну результаты диссертационного исследования состоят в следующем:

- выявлены и обоснованы состояние и тенденции развития основных социальных позиций молодежи в трансформирующемся обществе;
- раскрыто их значение как факторов криминализации сознания и поведения современной российской молодежи;
- уточнены и конкретизированы характеристики молодежи как социального субъекта трансформирующегося общества;
- представлена типология форм негативных отклонений в сознании и поведении молодых россиян;
- обоснована закономерность возрастания негативных тенденций изменения сознания и поведения молодежи в условиях российских реформ;
- разработаны рекомендации по преодолению установленных негативных процессов;
- в научный оборот введен новый эмпирический материал, который позволяет углубленно подойти к анализу и интерпретации социальных процессов, включающих в себя современную российскую молодежь.

**Научно-практическая значимость работы** вытекает из поставленных диссертантом задач исследования. Выводы и теоретические обобщения, полученные в ходе изучения диссертационной темы, могут быть использованы при анализе широкого круга современных социальных проблем, разработке федеральной и региональной политики в социальной и, в частности, молодежной, сфере совершенствования молодежных программ и разрешении возникающих на этом пути социальных противоречий.

Представленные эмпирические данные и теоретические выводы могут быть применены в качестве информационной, методологической и методической основы для дальнейшего изучения поставленных проблем. Материалы диссертации могут

быть использованы в учебном процессе в курсах общей социологии, социологии молодежи, социологии девиантного поведения, конфликтологии и т.д. На основе этих материалов автором разработан спецкурс, читаемый в Елабужской средней специальной школе милиции МВД РФ.

Результаты исследования могут предоставить практический интерес для работников государственного управления, образования, правоохранительных органов, ученых и аспирантов, работающих по данной тематике.

**Апробация работы.** Основные положения и выводы диссертации выражены в выступлениях на международных, всероссийской и региональной межвузовских конференциях и в пяти публикациях.

**Структура диссертации.** Диссертация состоит из введения, трех разделов, заключения, списка используемой литературы и приложений.

## ***ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.***

Во введении обосновывается выбор темы, ее актуальность, степень разработанности, формулируются цель и задачи, объект и предмет исследования, характеризуются его теоретико-методологическая основа и информационная база, раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы.

В первом разделе «**Теоретико-методологические основы изучения проблем криминализации сознания и поведения молодежи**» определяются основные понятия, категориально-понятийный аппарат исследования проблемы, анализируются основные теоретические и методологические подходы к ее изучению.

Отмечается многозначность понятия «преступность», которое трактуется многими исследователями в зависимости от их специальности, мировоззрения и приверженности той или иной теоретической традиции.



В настоящее время взгляды специалистов концентрируются вокруг трех основных подходов – психологического, криминологического и социологического – к определению сущности и детерминации этого общественного феномена.

В диссертации указывается, что психологический подход определяет детерминацию преступности на личностном уровне в связи с психическими аномалиями, присущими индивидам. Он направлен на поиск возможных корреляций между типом личностных аномалий и преступлением.

Криминологический подход ориентирован на изучение личности преступника и преступности как социально-правового явления. Он ограничивается трактовкой преступности как совокупности преступлений, совершенных индивидами.

Социологический подход к пониманию преступности и ее детерминации представлен значительным количеством теорий и концепций, которые построены на различных методологических основаниях.

Социологические исследования преступности уходят своими корнями в социальную физику А.Кетле, теорию подражания Г.Тарда, а также концепцию аномии Э.Дюркгейма.

В зарубежной социологии исследования общих детерминант преступности широко представлены в структурно-функционалистской парадигме. Ее представители (Э.Дюркгейм, Р.Мертон, Н.Смелзер, Р.Фишер и другие) рассматривают преступность на макросоциальном уровне и указывают, что ее объяснения надо искать в свойствах самого общества. Они трактуют преступность как следствие дезорганизации (аномии) общественной жизни и как нормальную реакцию нормальных людей на ненормальные условия жизни. При этом личность рассматривается как пассивный элемент социальной системы. Использование концепции аномии позволяет сформулировать исходно важный вывод, что в условиях дезорганизации общественной жизни преступность – закономерное социальное

явление.

Глубокое изучение причин и условий преступности несовершеннолетних представлено в рамках культурологических теорий. А.Коэн, Р.Кловард, Л.Олин, У.Миллер, Э.Сазерланд, Т.Селлин и другие предприняли попытки объяснить ее причины конфликтами между ценностями (целями) культуры общества и субкультуры отдельных общественных слоев.

Анализ развития зарубежной социологической мысли по проблемам преступности и девиантного (в том числе делинквентного) поведения показывает, что в настоящее время многие исследователи обращаются к проблемам конструирования социальных механизмов, к поиску экономичных и эффективных мер предупреждения преступности, предполагающих оптимальное их сочетание в рамках доступных обществу ресурсов.

В работе указывается, что содержание термина «преступность несовершеннолетних» тесно связано с возрастной характеристикой лиц, совершивших преступления.

В преступности несовершеннолетних выделяется детская «преступность», социальную базу которой составляют лица в возрасте до 14 лет, и подростковая преступность – лица в возрасте 14-17 лет. Такая классификация, с одной стороны, отражает действующие правовые нормы. С другой стороны, позволяет выявить и проанализировать общее и особенное во взаимосвязи факторов, детерминирующих преступность несовершеннолетних и сопряженных с ней возрастных групп.

В работе подчеркивается, что попытки проведения радикальных экономических реформ в современной России обусловили возросшее бимодальное расслоение российской молодежи по социально-экономическим показателям, которое выступает одной из предпосылок формирования противоправного поведения для несовершеннолетних. Кроме того, в условиях дезорганизации общественной жизни происходит деформация системы институтов социализации, что ведет к усилению социального и психологического отчуждения личности подростка.

Существенным фактором распространения противоправного поведения подростков является деформация массового сознания несовершеннолетних. Понимание успеха связывается, прежде всего, с достижением материально-финансового благополучия любыми, в том числе противоправными, способами.

Исходным фактором формирования личности несовершеннолетнего правонарушителя является отчуждение ребенка от родителей и психическая депривация в семье, которые обусловлены изменениями ролевой структуры семьи по линии взаимоотношений между родителями и детьми. В результате отчуждения и социально-психологической изоляции подростка от семьи, учебных и трудовых коллективов, групп сверстников социально-позитивной направленности формируется негативизм и ощущение враждебности окружающих, дезадаптивное асоциальное поведение, ведущие к уходу в группы антиобщественной направленности. В них у подростков формируются поведенческие установки, что насилие - приемлемый и полезный способ решения межличностных проблем. Как следствие, в этих группах подростки испытывают на себе различные формы насилия. Их агрессивность, ожесточенность и вандализм выступают как гиперкомпенсация пережитых унижений.

В целом формирование противоправного поведения подростков проходит два основных этапа – предкриминальный и криминальный – и зависит от характера взаимоотношений подростка с социальной средой. Оно сопровождается разрушением общественно-полезных связей одновременно по всем социальным каналам: отчужденность в семье дополняется отчужденностью в школе и т.п.

Таким образом, с позиций социологического подхода преступность несовершеннолетних выступает закономерным социальным явлением, отражающим дезорганизацию (аномию) общественной жизни. Оно выражается в их антиобщественном взаимодействии и формировании криминальной подростковой субкультуры.

Раздел второй «Социальные позиции молодежи в трансформирующемся обществе» посвящен рассмотрению процесса формирования и изменения сознания и поведения молодежи как отражения динамики российских реформ.

При исследовании причин и масштабности девиации автор исходит из того, что формирование молодого поколения России проходит в качественно новой политической, социокультурной, социально-экономической и педагогической ситуации. Быстрое изменение социальных стереотипов, трансформация моральных ценностей в совокупности с объективно ухудшившимися условиями жизни большинства населения ведут к росту психозомоциональных перегрузок, усилению кризисных явлений в семье и способствуют формированию таких негативных тенденций, как резкий рост социальной дезадаптации детей, ранняя алкоголизация и наркомания, аморальное поведение, противоправные действия; возрождение детской безнадзорности как социального явления; обострение проблем социального сиротства; увеличение числа детей, ставших жертвами преступного посягательства, эксплуатации и сексуального насилия; сохраняющийся высокий уровень детской и подростковой преступности. Все эти вопросы получали подробное исследование в диссертации.

Автор на основе широкого круга документов и материалов дает характеристику позитивных и негативных тенденций в молодежной среде. При этом диссертант исходит из того, что в целом современное молодое поколение развивалось в направлении, соответствующем характеру происходящих в России перемен. По своим социально-политическим установкам и ориентациям в большей своей части молодежь может быть охарактеризована как стоящая на демократических принципах, тонко чувствует и высоко оценивает те потенциальные возможности, которые таят в себе для их будущего свобода и демократия. Молодое поколение в большей степени адаптируется к нынешним условиям, чем старшее

поколение, значительная его часть настроена за продолжение реформ. Молодежь является важным источником формирования новых социальных структур и слоев, ее трудовая активность реализуется в значительной степени в негосударственном секторе экономики. Заметен вклад молодого поколения в развитие предпринимательства. Молодежь воспринимает рыночные стандарты поведения - экономическую свободу действий, способность к риску. По самооценке молодое поколение считает себя главным фактором устойчивого развития России и в большинстве своем движущей силой коренных преобразований в обществе. Современное молодежное поколение в большей своей части настроено весьма патриотично, верит в будущее России.

Однако, переход к новой общественно-политической системе сопровождался в прямом смысле крестовым походом против господствовавшей в обществе идеологии без восполнения образовавшегося вакуума новыми позитивными ценностями. Вместе с идеологией были отвергнуты и нормы поведения, которые в целом отвечали общечеловеческим ценностям, способствовали становлению граждан Отечества, что предопределило внедрение в сознание и действия молодых людей идей социальной, национальной, религиозной неприязни. Произошла дезориентация значительной части молодежи, интериоризация молодыми людьми идей вседозволенности, успеха любой ценой, самоценности высокого уровня потребительских благ. В свою очередь, это формирует готовность определенной части молодых граждан участвовать в полукриминальном и криминальном бизнесе, создает социальную среду для преступлений. По существу, за рамками социально-экономических преобразований в России в 1990-х годах остался духовный мир человека, духовная культура русского народа в целом. В области образования и воспитания молодежи наиболее реальными стали тенденции утраты равенства граждан в получении образовательных услуг по уровню материальной обеспеченности. В исследуемый

период общественность постоянно высказывала требование обеспечения доступного и качественного образования, всеобщего обязательного среднего. Обязательное образование «снимает» «проблемную» молодежь с улицы, выводит ее из-под воздействия преступного мира, не позволяет скатиться в пропасть невежества, формирует массовый слой нации, обладающей необходимым образованием и подготовкой для решения задач возрождения страны. Реально вырваться вперед может только тотально образованная нация.

Диссертант анализирует причины, обострившие проблему подростковой и молодежной девиации. Совокупность источников позволяет говорить о том, что школа как социальный институт общества в годы реформ, перехода на рыночные отношения утратила свою социализирующую функцию, а, следовательно, школьники все в большей мере ощущают значительное воздействие окружающей, нередко криминальной среды, подвергаются негативной социализации, проявляющейся, прежде всего, в появлении и развитии различных асоциальных проявлений. Образовательная школа имеет проблемы не столько в обучении учащихся основам наук, сколько в решении задач социального воспитания и формирования у подрастающего поколения твердых моральных принципов, право послушного общественного поведения. В качестве одной из важных причин неблагополучия в молодежной среде является ослабление или полное отсутствие профилактической работы, соответствующего воспитания и обучения в школе и других учебных заведениях, неорганизованные летние каникулы и досуг детей и подростков, молодежи. В целом очевиден вывод о том, что школа перестала быть системообразующим фактором, который осуществляет воспитание.

Этот социальный контекст объективно формирует всю совокупность факторов, детерминирующих криминализацию

сознания и поведения российской молодежи.

В третьем разделе **«Молодежь в социальном криминогенном пространстве: рост преступности»** исследуются основные виды негативной девиации этой социальной группы и их детерминанты.

Расширяется процесс десоциализации, маргинализации молодежи. В силу разных причин и в разной степени к ним относятся молодые наркоманы, алкоголики и профессиональные нищие и бродяги, а также огромное количество лиц, отбывших заключение в исправительно-трудовых колониях. Порой маргиналы стремятся стать социально-полезными гражданами, но в силу общественных условий не могут это сделать. Все это ведет к появлению слоя людей «на дне», оторванных от участия в материальном производстве и духовной жизни общества, к росту социальной пассивности значительной части юношества.

Для изучаемой темы показательны результаты социологического анализа готовности молодых людей работать в криминальных группировках. Опрос проводился Научно-исследовательским институтом конкретных социологических исследований Санкт-Петербургского государственного университета под руководством члена-корреспондента Российской академии образования В.Т. Лисовского и действительного члена Академии гуманитарных наук А.А. Козлова. Исследование проводилось по российской выборке, Ленинградской области, по Челябинску и области, охвачены были все категории молодежи. Данные опроса приводятся в Приложении № 1 и осмысливаются в диссертации. Главный вывод – о такой готовности открыто заявляет значительное число опрошенных, и что особенно показательно, – всех групп молодых людей по социальному и материальному положению. Причем обеспеченные люди имеют более высокую негативную ориентацию. Собственно, это предопределяет необходимость всего общества, прежде всего

государства, реконструировать свое отношение к организованному и целенаправленному воспитательному воздействию на подрастающее и молодое поколения. В диссертации на основе собственного исследования и материалов других научных работ, политических трактатов делается вывод о серьезной ошибочности «власть имущих в демократических одёжках», отвергнувших вместе с критикой прежней политической системы институт воспитания (в широкой его трактовке), существенно сузив и принизив признанную мировым сообществом воспитательную функцию государства.

Исследователи доказательно говорят о том, что молодежь в своей массе активнее старших ориентирована на рыночные отношения. Вместе с тем рассмотрение причин и сущности криминогенности молодых говорит о необходимости воспитательного сопровождения вхождения молодежи в рынок, переоценки наших воззрений на воспитание применительно к современным условиям, на формирование у юных гражданского отношения к труду. Нравственные базовые основы выполняют смягчающую функцию, которая предотвращает негативные следствия рыночных отношений.

Исследование показало, что криминализация сознания имеет устойчивую связь с употреблением алкоголя, наркотиков, с другими так называемыми вредными привычками. Различия людей в зависимости от наличия вредных привычек не только очевидны, но и подтверждают биолого-генетические и психологические версии о том, что эйфорические элементы поведения преступников являются отражением особенностей их психического склада, в котором отчетливо проявляются истерическая и психопатическая компоненты, даже в рамках психической нормы задающие определенный стиль сознания и поведения. У преступности, как в явной, так и в латентной формах, имеется весьма значительная «база», выраженная в определенном



«поле криминализации», заложенном в самом человеке. Поэтому ученые считают возможным корректно ставить вопрос не об уничтожении преступности, а об управлении ею с целью снижения посредством перевода энергии человека в некриминальное русло.

В диссертации на основании многих источников, прежде всего, официальных изданий, дается подробная характеристика правонарушений и преступности среди молодежи, подростков, выстраивается динамика показателей преступности, которая свидетельствует, что в СССР и Российской Федерации непрерывный рост преступности происходил с начала 1990-х годов. Произошли значительные качественные изменения в преступности, пик всех ее показателей приходится на 1992-1993 годы, то есть в период, когда были осуществлены радикальные изменения в области экономических отношений.

В диссертации показывается структура преступлений, за которые были осуждены подростки и молодые люди. Прежде всего, это наиболее тяжелые преступления – умышленные убийства и покушения на убийства, разбои, изнасилования. Молодые люди все больше проявляют жестокость, агрессивность, дерзость, корысть, совершают убийства, нанесение тяжких телесных повреждений, грабежи, разбои; растет количество преступлений на почве наркомании, алкоголизма, все больше при совершении преступлений применяется оружие.

Диссертант отмечает, что распространенным стал отказ потерпевших от заявлений по поводу совершенных против них преступлений, отмечаются причины этого явления. Основными причинами такого положения являлась неуверенность граждан в результативности деятельности правоохранительных органов – 51%, нежелание быть втянутым в затяжной судебный процесс – 24%, опасение неблагоприятных последствий – 24%.

В числе совершаемых преступлений значительная часть связана с наркотиками. Этот вид преступности стал практически

молодежным. Наркомания распространилась по всей планете; она не обошла ни одной нации, ни одного социального класса, ни одной возрастной группы, независимо от пола и расы. В диссертации проведен анализ этого вида преступности с привлечением большого фактического материала.

Диссертант рассматривает опыт организации борьбы с наркоманией. В частности, в Ханты-Мансийском автономном округе, в Татарстане сложилась практика проведения массовых компаний против наркомании. Анализируется выполнение федеральной целевой программы комплексных мер противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту.

Все больше проявляла себя проституция. При раскрытии данной проблемы автор обратился к социологическим исследованиям. В 1998 году Научно-исследовательский центр при Институте молодежи (г.Москва) по заказу Государственного комитета РФ по молодежной политике провел социологическое исследование с целью определить причины, которые являлись причиной, побуждавшей женщин к занятиям проституцией, выявить их возрастную когорту. Это представительное исследование позволяет обнажить многие стороны этой проблемы.

В научном докладе «Молодежь в изменяющемся обществе: состояние, проблемы» дается подтвержденный официальной статистикой удручающий диагноз состояния российской молодежи: «В абсолютном большинстве молодежь полна тревоги за свое будущее, она боится призрака бедности, болезни, одиночества. Боится остаться без социальной защиты, боится поставить на карту все в конкурентной борьбе. Это поколение по своему мироощущению, духовному состоянию весьма близко к тому, которое описано Э. Хемингуэем, Э. Ремарком, Г. Фалладой, Г. Маркесом. Это поколение, не имеющее выхода из того духовного тупика, в котором оно оказалось не по своей вине и пока не

находящее его».<sup>1</sup> В российском обществе положение молодежи нестабильно, и государство мало помогает молодежи обрести себя, более того, оно старается обходиться без мобилизации и интеграции этих молодых ресурсов. Молодежь осталась один на один с материальными и прочими трудностями.

**В заключении** формулируются основные выводы, подчеркивается значимость дальнейшего изучения данной темы, предлагается ряд практических рекомендаций по предупреждению и преодолению криминализации сознания и поведения современной российской молодежи.

## ***ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ***

Из исследования вытекает целесообразность принятия Федерального закона «О государственной системе профилактики правонарушений, безнадзорности несовершеннолетних и защиты их прав и интересов», который бы определил правовой статус, содержание деятельности и функций учреждений и служб, осуществляющих профилактическую, коррекционную, восстановительную работу с разными категориями подростков и детей; развития сети первичных специализированных консультативных служб и учреждений для подростков и детей, подверженных ранней алкоголизации и наркомании, в том числе сети срочной психологической помощи; расширения сети социально-реабилитационных центров и социальных приютов для безнадзорных детей и подростков с отклонениями в поведении, а также центров помощи оставшимся без попечения родителей; увеличения количества различных специальных учебно-

---

<sup>1</sup> См.: Положение молодежи в Российской Федерации и государственная молодежная политика. Государственный Доклад / Государственный комитет Российской Федерации по делам молодежи. – М., 1998.

воспитательных учреждений для несовершеннолетних, совершивших правонарушения; создания специальных (коррекционных) учебно-воспитательных учреждений для несовершеннолетних с отклонениями в развитии и совершившими общественно-опасные деяния; осуществления мер по реализации основных прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи в области труда и занятости; реализации гарантий трудоустройства несовершеннолетних путем заключения договоров с предприятиями различных форм собственности на выполнение оплачиваемых общественных работ, создания рабочих мест несовершеннолетним.

Исследование свидетельствует, что в деятельности структур по реализации государственной молодежной политики главное, основное внимание должно быть направлено на координацию деятельности всех государственных структур и на взаимодействие с социальными, политическими, общественными структурами в работе с молодежью, в реализации молодежной политики российского общества. Разрозненность этих действий не позволяет в единстве и целенаправленно реализовывать государственную молодежную политику, направлять в единое русло усилия и возможности многочисленных государственных и общественных структур, имеющих отношение к решению молодежных проблем.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:**

1. Некоторые проблемы морально-психологической и нравственной закалки курсантов.// Организация работы с личным составом органов внутренних дел. Проблемы и перспективы. Материалы межвузовской региональной научно-практической конференции. – Владимир, 1997. – С. 10-11.
2. Духовный кризис и подростковая преступность.// Ювенология – как наука: проблемы становления и

- перспективы. Тезисы всероссийской научно-практической конференции. – Казань. – 1999. С. 49-51.
3. Криминализация сознания молодых Россиян. Общие и специфические особенности.// Молодежный вестник. Выпуск 3. Межвузовский сборник научных трудов молодых ученых. – Москва – Елабуга, 2000, С. 63-67.
  4. Общие тенденции развития ценностных ориентаций молодежи России.// М.Н.Скаткин и современное образование. Материалы международной научно-практической конференции. – Москва, 2000. С.121-126.
  5. Доступное и качественное образование, как фактор профилактики криминализации сознания молодежи.// Ценностные приоритеты общего и профессионального образования. Материалы международной научно-практической конференции. – Москва, 2000. С. 91-94.





